

SESSION NORMALE DE 2025

1^{er} tour

SERIE : A4

EPREUVE DE PHILOSOPHIE

Coefficient : 05
Durée : 04 heures

Cette épreuve comporte deux (2) grandes parties : un test objectif à traiter obligatoirement et trois situations complexes selon le choix du candidat.

PREMIERE PARTIE : TEST OBJECTIF (6 points)

Exercice A (3points)

Voici une liste d'auteurs appartenant à des doctrines philosophiques. Fais les combinaisons appropriées (exemple : 7-H). 0.5 point pour chaque bonne réponse.

Auteurs

- 1- Darwin
- 2- Descartes
- 3- Bergson
- 4- Comte
- 5- Sartre
- 6- Pyrrhon

Doctrines philosophiques

- a- Positivism
- b- Evolutionnisme
- c- Vitalisme
- d- Scepticisme
- e- Mécanisme
- f- Existentialisme

Exercice B (3points)

Réponds par Vrai ou Faux sans recopier la phrase. 1 point pour chaque bonne réponse.

- a- L'altruisme est une disposition morale qui consiste à prendre en souci autrui.
- b- Chez Freud, l'inconscient psychique renvoie à une personne irresponsable.
- c- Pour Aristote, seul le philosophe doit diriger la société.

DEUXIEME PARTIE : SITUATIONS COMPLEXES (14 points)

Le candidat traitera au choix l'une des trois (03) situations complexês dont il précisera le numéro.

Situation complexe I

Contexte - L'État s'investit dans le domaine artistique pour soutenir les artistes dans leurs productions. Si une telle intervention est saluée par certains, d'autres la voient d'un mauvais œil, pensant que cela joue négativement sur la qualité de l'œuvre d'art. C'est dans ce sens que le sujet suivant est soumis à ta réflexion :

★ **Support** - L'implication de l'Etat dans la production artistique rabaisse-t-elle nécessairement la qualité de l'œuvre d'art ?

Consigne - Rédige une dissertation philosophique conformément aux exigences méthodologiques :

1. Construis une introduction qui comporte un préambule (0.5 pt), une reprise du sujet, un problème (0.5 pt) suivi de son questionnement (0.5 pt) et un plan (0.5 pt).
2. Construis un développement dans un plan dialectique en trois parties :
 - Dans une première partie à l'aide de deux arguments illustrés, rédige la thèse. (3 pts)
 - Dans une deuxième partie à l'aide de deux arguments illustrés, rédige l'antithèse. (3 pts)
 - Dans une troisième partie à l'aide de deux arguments illustrés, rédige la synthèse. (3 pts)
3. Elabore une conclusion comportant un bilan du développement (0.5 pt) et une prise de position (0.5pt).

NB. Présentation : 2 points

Situation complexe II

Contexte - *La culture est censée être source de fraternité, de cohésion ; mais quelques fois elle crée des tensions entre les hommes au point qu'il convient de réfléchir sur la position suivante :*

Support - « Quand une culture est niée dans ce qu'elle peut apporter à l'universel, la violence n'est jamais très loin. » Jacques Chirac, lancement de la fondation Chirac le 9 juin 2008.

Consigne - Explique et apprécie cette affirmation dans une dissertation philosophique conformément aux exigences méthodologiques :

1. Construis une introduction qui comporte un préambule (0.5 pt), la citation du sujet, un problème (0.5 pt) suivi de son questionnement (0.5 pt) et un plan (0.5 pt).
2. Construis un développement à deux parties :
 - Une première partie dans laquelle tu expliques la position de l'auteur à partir de deux arguments illustrés. (4 pts)
 - Une deuxième partie dans laquelle, au moyen de deux arguments illustrés d'une part, tu apprécies la pertinence de la position de l'auteur (2.5 pts), d'autre part, à travers deux autres arguments illustrés tu examines les limites de la position de l'auteur(2.5pts).
3. Elabore une conclusion comportant un bilan du développement (0.5 pt) et une réponse au problème posé (0.5 pt)

NB. Présentation : 2 points

Situation complexe III

Contexte - *Très souvent, nous pensons à l'indépendance de nos jugements et croyons que nous détenons et agissons avec des vérités exemptes de dogmatisme et de préjugés. Contrairement à cette perception, Tocqueville voit autrement notre rapport à la vérité. Pour t'amener à mener une analyse critique sur cette opinion, t'est proposé le texte suivant :*

Support - « Si l'homme était forcé de se prouver à lui-même toutes les vérités dont il se sert chaque jour, il n'en finirait point ; il s'épuiserait en démonstrations préliminaires sans avancer ; comme il n'a pas le temps, à cause du court espace de la vie, ni la faculté, à cause des bornes de son esprit, d'en agir ainsi, il en est réduit à tenir pour assurés une foule de faits et d'opinions qu'il n'a eu ni le loisir ni le pouvoir d'examiner et de vérifier par lui-même, mais que de plus habiles ont trouvés ou que la foule adopte. C'est sur ce premier fondement qu'il élève lui-même l'édifice de ses propres pensées. Ce n'est pas sa volonté qui l'amène à procéder de cette manière ; la loi inflexible de sa condition l'y contraint.

Il n'y a pas de si grand philosophe dans le monde qui ne croie un million de choses sur la foi d'autrui, et qui ne suppose beaucoup plus de vérités qu'il n'en établit. Ceci est non seulement nécessaire, mais désirable. Un homme qui entreprendrait d'examiner tout par lui-même ne pourrait accorder que peu de temps et d'attention à chaque chose ; ce travail tiendrait son esprit dans une agitation perpétuelle qui l'empêcherait de pénétrer profondément dans aucune vérité et de se fixer avec solidité dans aucune certitude. Son intelligence serait tout à la fois indépendante et débile. Il faut donc que, parmi les divers objets des opinions humaines, Il fasse un choix et qu'il adopte beaucoup de croyances sans les discuter, afin d'en mieux approfondir un petit nombre dont il s'est réservé l'examen. Il est vrai que tout homme qui reçoit une opinion sur la parole d'autrui met son esprit en esclavage ; mais c'est une servitude salubre qui permet de faire un bon usage de la liberté. »

Tocqueville, *De la Démocratie en Amérique*, II, I, §II

Consigne - **Rédige un commentaire philosophique de texte selon les exigences méthodologiques.**

1. Elabore une introduction en indiquant le thème (0.25pt), le problème(1pt), la thèse (0.5pt) et la structure du texte (0.25 pt).
2. Construis un développement à deux parties :
 - Une première partie dans laquelle tu construis une explication de la thèse de l'auteur à partir des arguments qu'il utilise. (4 pts)
 - Une deuxième partie dans laquelle, au moyen de deux arguments illustrés d'une part, tu apprécies la pertinence de la thèse de l'auteur (2.5 pts), d'autre part, à travers deux autres arguments illustrés tu examines les limites de la thèse de l'auteur (2.5pts).
3. Rédige une conclusion qui fait le bilan de l'analyse du texte (0.5pt) et prends position par rapport au problème posé dans le texte (0.5pt).

NB. Présentation : 2 points

Condition de production : aucun document n'est autorisé.